

บทที่ ๔

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนา สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา เขตคลองเตย สังกัดกรุงเทพมหานคร” นั้น ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

๔.๑ ผลการวิจัยข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

๔.๒ ผลการวิจัยข้อมูลความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา

๔.๓ ผลการวิจัยเปรียบเทียบข้อมูลความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา จำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

๔.๔ ผลการวิจัยข้อมูลจากการสัมภาษณ์ เพื่อเสนอแนวทางการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา

๔.๕ องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย (Body of Knowledge)

๔.๑ ผลการวิจัยข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิจัยข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ด้วยค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ดังตารางที่ ๔.๑

ตารางที่ ๔.๑ ร้อยละ ของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	๒๕	๓๐.๔๙
หญิง	๕๗	๖๙.๕๑

อายุ		
๒๐ – ๓๐ ปี	๑๒	๑๔.๖๓
๓๑ – ๔๐ ปี	๒๑	๒๕.๖๑
๔๑ – ๕๐ ปี	๓๐	๓๖.๕๙
๕๑ – ๖๐ ปี	๑๙	๒๓.๑๗
ตำแหน่ง		
ผู้อำนวยการ	๒	๒.๔๔
รองผู้อำนวยการ	๓	๓.๖๖
ครู	๖๕	๗๙.๒๗
บุคลากรการศึกษา	๑๒	๑๔.๖๓
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๕	๖.๑๐
ปริญญาตรี	๔๙	๕๙.๗๖
ปริญญาโท	๒๗	๓๒.๙๓
ปริญญาเอก	๑	๑.๒๒
ประสบการณ์		
๑ – ๕ ปี	๑๕	๑๘.๒๙
๖ – ๑๐ ปี	๑๔	๑๗.๐๗
๑๑ – ๑๕ ปี	๑๖	๑๙.๕๑
๑๖ ปี ขึ้นไป	๓๗	๔๕.๑๒
สังกัดโรงเรียน		
โรงเรียนศูนย์รวมน้ำใจ	๒๙	๓๕.๓๗
โรงเรียนวัดคลองเตย	๑๖	๑๙.๕๑
โรงเรียนชุมชนหมู่บ้านพัฒนา	๒๔	๒๙.๒๗
โรงเรียนวัดสะพาน	๑๓	๑๕.๘๕

จากตารางที่ ๔.๑ พบว่า

เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศหญิง จำนวน ๕๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๕๑ เป็นเพศชายเพียง ๒๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๔๙

อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอายุระหว่าง ๔๑-๕๐ ปี จำนวน ๓๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๕๙ รองลงมาคืออายุระหว่าง ๓๑-๔๐ ปี จำนวน ๒๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๖๑ ระหว่าง ๕๑-๖๐ ปี จำนวน ๑๙ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๑๗ และระหว่าง ๒๐-๓๐ ปี จำนวน ๑๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๖๓ ตามลำดับ

ตำแหน่ง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีตำแหน่งครู จำนวน ๖๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๒๗ รองลงมาคือตำแหน่งบุคลากรการศึกษา จำนวน ๑๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๖๓ รองผู้อำนวยการ จำนวน ๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓.๖๖ และตำแหน่งผู้อำนวยการ จำนวน ๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒.๔๔ ตามลำดับ

ระดับการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีระดับการศึกษา ปริญญาตรี จำนวน ๔๙ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๗๖ รองลงมา มีระดับการศึกษาปริญญาโท จำนวน ๒๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๙๓ ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน ๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖.๑๐ และปริญญาเอก จำนวน ๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑.๒๒

ประสบการณ์การทำงานในสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีประสบการณ์การทำงานในสถานศึกษา ๑๖ ปี ขึ้นไป จำนวน ๓๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๑๒ รองลงมา มีประสบการณ์การทำงานในสถานศึกษา ๑๑-๑๕ ปี จำนวน ๑๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๕๑ ประสบการณ์การทำงานในสถานศึกษา ๑-๕ ปี จำนวน ๑๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๒๙ และประสบการณ์การทำงานในสถานศึกษา ๖-๑๐ ปี จำนวน ๑๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๐๗ ตามลำดับ

สังกัดโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมาก สังกัดโรงเรียนศูนย์รวมน้ำใจ จำนวน ๒๙ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๓๗ รองลงมา สังกัดโรงเรียนชุมชนหมู่บ้านพัฒนา จำนวน ๒๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๒๗ สังกัดโรงเรียนวัดคลองเตย จำนวน ๑๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๕๑ และสังกัดโรงเรียนวัดสะพาน จำนวน ๑๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๘๕ ตามลำดับ

๔.๒ ผลการวิจัยข้อมูลความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา

การวิจัยข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิจัยด้วยค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และแปลความหมายค่าเฉลี่ย ตามเกณฑ์ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐ – ๕.๐๐ หมายถึง เห็นว่านักเรียนมีความคิดเห็นมากที่สุด
 คะแนนเฉลี่ย ๓.๕๐ – ๔.๔๙ หมายถึง เห็นว่านักเรียนมีความคิดเห็นมาก
 คะแนนเฉลี่ย ๒.๕๐ – ๓.๔๙ หมายถึง เห็นว่านักเรียนมีความคิดเห็นปานกลาง
 คะแนนเฉลี่ย ๑.๕๐ – ๒.๔๙ หมายถึง เห็นว่านักเรียนมีความคิดเห็นน้อย
 คะแนนเฉลี่ย ๑.๐๐ – ๑.๔๙ หมายถึง เห็นว่านักเรียนมีความคิดเห็นน้อยที่สุด
 ผลการวิจัยดังตารางที่ ๔.๒ ถึงตารางที่ ๔.๗

ตารางที่ ๔.๒ ความคิดเห็นการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนา สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา ๕ ด้าน

นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนา	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{x}$	SD	แปลผล
๑. นวัตกรรมทางด้านหลักสูตร	๓.๒๗	๐.๙๐	ปานกลาง
๒. นวัตกรรมการเรียนการสอน	๓.๕๙	๐.๖๕	มาก
๓. นวัตกรรมสื่อการสอน	๒.๙๑	๐.๘๕	ปานกลาง
๔. นวัตกรรมการประเมินผล	๓.๑๖	๐.๘๖	ปานกลาง
๕. นวัตกรรมการบริหารจัดการ	๓.๓๐	๐.๙๔	ปานกลาง
ภาพรวม	๓.๒๕	๐.๖๘	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔.๒ ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา พบว่าภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๒๕ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๖๘

รายด้าน มี ๑ ด้าน คือ นวัตกรรมการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๕๙ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๖๕ ที่เหลือทั้งหมด อยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ คือ นวัตกรรมการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๕๙ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๖๕ นวัตกรรมการบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๓๐ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๕๔ นวัตกรรมทางด้านหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๒๗ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๙๐ นวัตกรรมการประเมินผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๑๖ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๘๖ และนวัตกรรมสื่อการสอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๙๑ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๘๕ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๓ ความคิดเห็นการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนา สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา ด้านนวัตกรรมทางด้านหลักสูตร

นวัตกรรมทางด้านหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{x}$	SD	แปลผล
๑. มีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้หนังสือของกระทรวงศึกษาธิการ	๓.๑๕	๑.๓๔	ปานกลาง
๒. มีเนื้อหาสาระและการตอบคำถามผ่านแบบฝึกหัดที่โรงเรียนจัดให้	๓.๖๓	๑.๐๑	มาก
๓. มีรูปแบบการสอบเป็นบทเรียนสำเร็จรูปและได้รับการอบรมจาก กรุงเทพมหานคร	๓.๔๒	๐.๙๙	ปานกลาง
๔. มีการทำงานกลุ่มผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI)	๓.๑๘	๑.๐๔	ปานกลาง
๕. มีการสรุปเนื้อหาผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ เช่น กราฟิก ภาพวัสดุลายเส้น หนังสือและแบบฝึกหัด ของกระทรวงศึกษาธิการ	๒.๙๖	๑.๑๓	ปานกลาง
ภาพรวม	๓.๒๗	๐.๙๐	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔.๓ ผู้บริหารและครูความคิดเห็นต่อการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนา ด้านนวัตกรรมทางด้านหลักสูตร พบว่าภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๒๗ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๙๐

รายข้อ มี ๑ ข้อ อยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีเนื้อหาสาระและการตอบคำถามผ่านแบบฝึกหัดที่โรงเรียนจัดให้อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๖๓ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๑.๐๑ และเหลือทั้งหมด อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มีเนื้อหาสาระและการตอบคำถามผ่านแบบฝึกหัดที่โรงเรียนจัดให้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๖๓ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๑.๐๑ มีการ

จัดการเรียนการสอนโดยใช้หนังสือของกระทรวงศึกษาธิการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๑๕ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๑.๓๔ มีรูปแบบการสอบเป็นบทเรียนสำเร็จรูปและได้รับการอบรมจากกรุงเทพมหานคร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๔๒ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๙๙ มีการทำงานกลุ่มผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๑๘ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๑.๐๔ มีการสรุปเนื้อหาผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ เช่น กราฟิก ภาพวัสดุลายเส้น หนังสือและแบบฝึกหัดของกระทรวงศึกษาธิการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๙๖ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๑.๑๓ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๔ ความคิดเห็นการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนา
สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา ด้านนวัตกรรมการเรียนการสอน

ด้านนวัตกรรมการเรียนการสอน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{x}$	SD	แปลผล
๑. นักเรียนมีความสนใจ ความกระตือรือร้นในการเรียนวิชาพระพุทธศาสนามากขึ้นเมื่อมีภาพประกอบ	๓.๘๔	๐.๗๙	มาก
๒. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในการเรียนวิชาพระพุทธศาสนาในโอกาสทัศนศึกษาที่วัด	๓.๗๑	๐.๘๖	มาก
๓. นักเรียนมีความสุขและไม่เบื่อหน่ายต่อการเรียนวิชาพระพุทธศาสนาเมื่อได้ฟังพระเทศน์	๓.๓๖	๐.๘๒	มาก
๔. นักเรียนสามารถค้นคว้าข้อมูลได้ด้วยตนเองจากห้องสมุด	๓.๕๗	๐.๙๑	มาก
๕. นักเรียนมีความกล้าคิด กล้าทำ ค้นคว้า และเรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้นในห้องสมุด	๓.๔๘	๐.๘๔	ปานกลาง
ภาพรวม	๓.๕๙	๐.๖๕	มาก

จากตารางที่ ๔.๔ ผู้บริหารและครูความคิดเห็นต่อการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนา ด้านนวัตกรรมทางด้านหลักสูตร พบว่าภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๕๙ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๖๕ และรายข้อ มี ๕ ข้อ อยู่ในระดับมาก เรียงจากมากไปน้อย ได้แก่ นักเรียนมีความสนใจ ความกระตือรือร้นในการเรียนวิชาพระพุทธศาสนาเพิ่มขึ้นเมื่อมีภาพประกอบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๔ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๗๙ นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในการเรียนวิชาพระพุทธศาสนาในโอกาสทัศนศึกษาที่วัด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๗๑ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๘๖ นักเรียนสามารถค้นคว้าข้อมูลได้

ด้วยตนเองจากห้องสมุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๕๗ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๙๑ และข้อที่มีค่าน้อยสุด อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ นักเรียนมีความกล้าคิด กล้าทำ คำนคว้า และเรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้นในห้องสมุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๔๘ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๘๔ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๕ ความคิดเห็นการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนา สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา ด้านนวัตกรรมสื่อการสอน

ด้านนวัตกรรมสื่อการสอน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	SD	แปลผล
๑. ครูมีการสอนผ่านโปรเจคเตอร์ให้เห็นรูปภาพต่างๆ	๓.๒๑	๐.๙๑	ปานกลาง
๒. ครูมีการวัดผลและประเมินผลโดยให้ตอบทาง E-mail	๒.๑๘	๑.๑๐	ปานกลาง
๓. ครูมีการฝึกให้นักเรียนสืบค้นข้อมูลผ่านสื่ออินเทอร์เน็ต	๓.๐๙	๑.๒๐	ปานกลาง
๔. ครูให้นักเรียนทำงานกลุ่มโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์	๒.๖๘	๑.๑๕	ปานกลาง
๕. ครูมีการสรุปเนื้อหาและประเมินผลโดยใช้ภาพต่างๆ	๓.๔๐	๐.๘๗	ปานกลาง
ภาพรวม	๒.๙๑	๐.๘๕	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔.๕ ผู้บริหารและครูความคิดเห็นต่อการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนา ด้านนวัตกรรมสื่อการสอน ภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๙๑ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๘๕ และรายข้อทุกข้อ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ครูมีการสรุปเนื้อหาและประเมินผลโดยใช้ภาพต่างๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๔๐ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๘๗ ครูมีการสอนผ่านโปรเจคเตอร์ให้เห็นรูปภาพต่างๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๒๑ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๙๑ ครูมีการฝึกให้นักเรียนสืบค้นข้อมูลผ่านสื่ออินเทอร์เน็ต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๐๙ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๑.๒๐ ครูให้นักเรียนทำงานกลุ่มโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๖๘ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๑.๑๕ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูมีการวัดผลและประเมินผลโดยให้ตอบทาง E-mail มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๑๘ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๑.๑๐ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๖ ความคิดเห็นการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนา
สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา ด้านนวัตกรรมการประเมินผล

ด้านนวัตกรรมการประเมินผล	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	SD	แปลผล
๑. ครูมีการสั่งงานให้นักเรียนทำการสอบด้วยคอมพิวเตอร์	๒.๔๑	๑.๑๔	ปานกลาง
๒. นักเรียนมีการทำรายงานหลังเรียนเสร็จ	๒.๙๒	๑.๑๓	ปานกลาง
๓. นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมในห้องประชุม	๓.๕๑	๑.๐๓	มาก
๔. ครูมีการสอนจากทฤษฎีไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้นักเรียนสามารถ เข้าใจโดยใช้แบบทดสอบ	๓.๔๐	๑.๐๙	ปานกลาง
๕. นักเรียนและครูมีปฏิสัมพันธ์หลังการเรียนการสอนจบลง โดยการ ใช้แบบฝึกหัด	๓.๕๔	๐.๙๔	มาก
ภาพรวม	๓.๑๖	๐.๘๖	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔.๖ ผู้บริหารและครูความคิดเห็นต่อการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนา ด้านนวัตกรรมการประเมินผล ภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๑๖ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๘๖ และรายข้อ มี ๒ ข้อ ที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ นักเรียนและครูมีปฏิสัมพันธ์หลังการเรียนการสอนจบลง โดยการใช้แบบฝึกหัด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๕๔ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๙๔ นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมในห้องประชุม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๕๑ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๑.๐๓ ที่เหลือทั้งหมด อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ครูมีการสั่งงานให้นักเรียนทำการสอบด้วยคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๔๑ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๑.๑๔ ครูมีการสอนจากทฤษฎีไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้นักเรียน สามารถเข้าใจโดยใช้แบบทดสอบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๔๐ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๑.๐๙ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๗ ความคิดเห็นการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนา
สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา นวัตกรรมการบริหารจัดการ

นวัตกรรมการบริหารจัดการ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	SD	แปลผล
๑. มีการสนับสนุนทางงบประมาณในด้านการจัดหาสื่อทางด้านคอมพิวเตอร์มาให้ครูและนักเรียนเพื่อใช้ในการเรียนการสอน	๓.๗๑	๑.๐๒	มาก
๒. จัดกิจกรรมและสนทนากับนักเรียนโดยใช้ป้ายส่งสัญญาณ	๒.๙๒	๑.๑๙	ปานกลาง
๓. ใช้เครื่องขยายเสียงไปตามห้องในกรณีฉุกเฉิน	๓.๔๗	๑.๒๙	ปานกลาง
๔. ผู้อำนวยการตรวจครูและนักเรียนโดยใช้วงจรภายใน	๓.๑๘	๑.๒๖	ปานกลาง
๕. โปรเจคเตอร์มักจะใช้ในห้องประชุมผู้บริหาร	๓.๒๑	๑.๓๘	ปานกลาง
ภาพรวม	๓.๓๐	๐.๙๔	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔.๗ ผู้บริหารและครูความคิดเห็นต่อการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนา ด้านนวัตกรรมการบริหารจัดการ ภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๓๐ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๙๔ และรายข้อ มี ๑ ข้ออยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีการสนับสนุนทางงบประมาณในด้านการจัดหาสื่อทางด้านคอมพิวเตอร์มาให้ครูและนักเรียนเพื่อใช้ในการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๗๑ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๑.๐๒ และอีก ๔ ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงจากน้อยไปหามาก ได้แก่ ใช้เครื่องขยายเสียงไปตามห้องในกรณีฉุกเฉิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๔๗ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๑.๒๙ โปรเจคเตอร์มักจะใช้ในห้องประชุมผู้บริหาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๒๑ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๑.๓๘ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดกิจกรรมและสนทนากับนักเรียนโดยใช้ป้ายส่งสัญญาณ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๙๒ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๑.๑๙ ตามลำดับ

๔.๓ ผลการวิจัยเปรียบเทียบข้อมูลความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการ ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนาสำหรับ นักเรียนระดับประถมศึกษา จำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิจัยเปรียบเทียบข้อมูลความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม การใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนา สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา จำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยใช้การตั้งสมมติฐาน และทดสอบสมมติฐานเพื่อให้เห็นผลการเปรียบเทียบ โดยตั้งเป็น ๖ สมมติฐาน ดังนี้

H๑: ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา แตกต่างกัน

H๒: ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา แตกต่างกัน

H๓: ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งแตกต่างกัน มีความคิดเห็นการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา แตกต่างกัน

H๔: ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา แตกต่างกัน

H๕: ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา แตกต่างกัน

H๖: ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดโรงเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

๑. การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยสองค่าที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระจากกัน ทดสอบด้วย Independent Sample t-test

๒. การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยที่มากกว่าสองค่า ทดสอบด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวน ด้วยสถิติ F-test และในการวิจัยนี้มีตัวแปรอิสระ ๑ ตัว ดังนั้นจึงใช้ การทดสอบความแปรปรวนทางเดียว หรือ One-way ANOVA และหากผลการทดสอบพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบต่อโดยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีของ Sheffe กำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ในการทดสอบ

๑: ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๘ ผลการทดสอบ t-test เปรียบเทียบความคิดเห็นการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาจำแนกตามเพศ

นวัตกรรมและเทคโนโลยีฯ	เพศ	$\bar{X}$	SD	t-test	Sig.
๑) นวัตกรรมทางด้านหลักสูตร	ชาย	๓.๓๖	๐.๙๐	๐.๖๒	๐.๕๓
	หญิง	๓.๒๓	๐.๙๐		
๒) นวัตกรรมการเรียนการสอน	ชาย	๓.๖๒	๐.๕๗	๐.๒๓	๐.๘๑
	หญิง	๓.๕๘	๐.๖๙		
๓) นวัตกรรมสื่อการสอน	ชาย	๓.๑๔	๐.๖๓	๑.๖๑	๐.๑๑
	หญิง	๒.๘๑	๐.๙๒		
๔) นวัตกรรมการประเมินผล	ชาย	๓.๓๖	๐.๖๘	๑.๔๔	๐.๑๕
	หญิง	๓.๐๗	๐.๙๒		
๕) นวัตกรรมการบริหารจัดการ	ชาย	๓.๕๘	.๘๒	๑.๗๙	๐.๐๗
	หญิง	๓.๑๘	.๙๗		
ภาพรวม	ชาย	๓.๔๑	๐.๖๒	๑.๔๖	๐.๑๔๗
	หญิง	๓.๑๗	๐.๗๐		

จากตารางที่ ๔.๘ ผลการทดสอบ t-test โดยภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา ไม่แตกต่างกัน ($t=๑.๔๖$, $\text{Sig.}=๐.๑๔$) จึงปฏิเสธสมมติฐาน H_0

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ๕ ด้าน ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา ไม่แตกต่างกัน ทั้ง ๕ ด้าน

H_2 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๙ ผลการทดสอบ F-test เปรียบเทียบความคิดเห็นการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาจำแนกตามอายุ

		SS	df	MS	F	Sig.
๑) นวัตกรรมทางด้าน หลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	๓.๖๙	๓	๑.๒๓	๑.๕๓	๐.๒๑
	ภายในกลุ่ม	๖๒.๖๖	๗๘	๐.๘๐๓		
	กลุ่ม	๖๖.๓๖	๘๑			
๒) นวัตกรรมการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๑.๓๐	๓	๐.๔๓๖	๑.๐๐๕	๐.๓๙
	ภายในกลุ่ม	๓๓.๘๕	๗๘	๐.๔๓๔		
	กลุ่ม	๓๕.๑๖	๘๑			
๓) นวัตกรรมสื่อการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๑.๑๗	๓	๐.๓๙	๐.๕๒	๐.๖๖
	ภายในกลุ่ม	๕๗.๘๖	๗๘	๐.๗๔		
	กลุ่ม	๕๙.๐๓	๘๑			
๔) นวัตกรรมการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	๑.๓๔	๓	๐.๔๔	๐.๕๘	๐.๖๒
	ภายในกลุ่ม	๕๙.๔๙	๗๘	๐.๗๖		
	กลุ่ม	๖๐.๘๓	๘๑			
๕) นวัตกรรมการบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	๐.๙๘	๓	๐.๓๒๗	๐.๓๕	๐.๗๘
	ภายในกลุ่ม	๗๑.๔๓	๗๘	๐.๙๑๖		
	กลุ่ม	๗๒.๔๑	๘๑			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.๕๕	๓	๐.๑๘	๐.๓๘	๐.๗๖
	ภายในกลุ่ม	๓๗.๗๓	๗๘	๐.๔๘		
	กลุ่ม	๓๘.๒๘	๘๑			

จากตารางที่ ๔.๙ ผลการทดสอบ F-test โดยภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา ไม่แตกต่างกัน ($F=0.38$, $Sig.=0.76$) จึงปฏิเสธสมมติฐาน H_0

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ๕ ด้าน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา ไม่แตกต่างกัน ทั้ง ๕ ด้าน

H๓: ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งแตกต่างกัน มีความคิดเห็นการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๐ ผลการทดสอบ F-test เปรียบเทียบความคิดเห็นการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาจำแนกตามตำแหน่ง

		SS	df	MS	F	Sig.
๑) นวัตกรรมทางด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	๐.๔๘	๓	๐.๑๖	๐.๑๙	๐.๙๐
	ภายในกลุ่ม	๖๕.๘๘	๗๘	๐.๘๔		
	กลุ่ม	๖๖.๓๖	๘๑			
๒) นวัตกรรมการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๐.๕๔	๓	๐.๑๘	๐.๔๑	๐.๗๔
	ภายในกลุ่ม	๓๔.๖๑	๗๘	๐.๔๔		
	กลุ่ม	๓๕.๑๖	๘๑			
๓) นวัตกรรมสื่อการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๑.๕๙	๓	๐.๕๓	๐.๗๒	๐.๕๔
	ภายในกลุ่ม	๕๗.๔๔	๗๘	๐.๗๓		
	กลุ่ม	๕๙.๐๓	๘๑			
๔) นวัตกรรมการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	๑.๐๔	๓	๐.๓๔	๐.๔๕	๐.๗๑
	ภายในกลุ่ม	๕๙.๗๙	๗๘	๐.๗๖		
	กลุ่ม	๖๐.๘๓	๘๑			
๕) นวัตกรรมการบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	๐.๓๕	๓	๐.๑๑	๐.๑๒	๐.๙๔
	ภายในกลุ่ม	๗๒.๐๖	๗๘	๐.๙๒		
	กลุ่ม	๗๒.๔๑	๘๑			

	ระหว่างกลุ่ม	.๒๕	๓	.๐๘	๐.๑๗๑	๐.๙๑
ภาพรวม	ภายในกลุ่ม	๓๘.๐๓	๗๘	๐.๔๘		
	กลุ่ม	๓๘.๒๘	๘๑			

จากตารางที่ ๔.๑๐ ผลการทดสอบ F-test พบว่า โดยภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งแตกต่างกัน มีความคิดเห็นการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา ไม่แตกต่างกัน ($F=0.171$, $Sig.=0.916$) จึงปฏิเสธสมมติฐาน H_0

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ๕ ด้าน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา ไม่แตกต่างกัน ทั้ง ๕ ด้าน

H_a : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๑ ผลการทดสอบ F-test เปรียบเทียบความคิดเห็นการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา

		SS	df	MS	F	Sig.
๑) นวัตกรรมทางด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	๑.๓๐	๓	๐.๔๓	๐.๕๒	๐.๖๗
	ภายในกลุ่ม	๖๕.๐๖	๗๘	๐.๘๓		
	กลุ่ม	๖๖.๓๖	๘๑			
๒) นวัตกรรมการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๒.๔๘	๓	๐.๘๒	๑.๙๗	๐.๑๒
	ภายในกลุ่ม	๓๒.๖๗	๗๘	๐.๔๑		
	กลุ่ม	๓๕.๑๖	๘๑			
๓) นวัตกรรมสื่อการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๓.๒๗	๓	๑.๐๙	๑.๕๒	๐.๒๑
	ภายในกลุ่ม	๕๕.๗๖	๗๘	๐.๗๑		
	กลุ่ม	๕๙.๐๓	๘๑			

	ระหว่างกลุ่ม	๒.๔๓	๓	๐.๘๑	๑.๐๘	๐.๓๖
๔) นวัตกรรมการประเมินผล	ภายในกลุ่ม	๕๘.๓๙	๗๘	๐.๗๔		
	กลุ่ม	๖๐.๘๓	๘๑			
	ระหว่างกลุ่ม	๑.๕๙	๓	๐.๕๓	๐.๕๘	๐.๖๒
๕) นวัตกรรมการบริหารจัดการ	ภายในกลุ่ม	๗๐.๘๒	๗๘	๐.๙๐		
	กลุ่ม	๗๒.๔๑	๘๑			
	ระหว่างกลุ่ม	๐.๔๕	๓	๐.๑๕	๐.๓๐	๐.๘๑
ภาพรวม	ภายในกลุ่ม	๓๗.๘๓	๗๘	๐.๔๘		
	กลุ่ม	๓๘.๒๘	๘๑			

จากตารางที่ ๔.๑๑ ผลการทดสอบ F-test พบว่า โดยภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนา สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา ไม่แตกต่างกัน ($F=0.30$, $Sig.=0.58$) จึงปฏิเสธสมมติฐาน H_4

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ๕ ด้าน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา ไม่แตกต่างกัน ทั้ง ๕ ด้าน

H_5 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นการใช้ นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๒ ผลการทดสอบ F-test เปรียบเทียบความคิดเห็นการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

		SS	df	MS	F	Sig.
๑) นวัตกรรมทางด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	๒.๓๓	๓	๐.๗๗	๐.๙๔	๐.๔๒
	ภายในกลุ่ม	๖๔.๐๒	๗๘	๐.๘๒		
	กลุ่ม	๖๖.๓๖	๘๑			
๒) นวัตกรรมการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๔.๐๗	๓	๑.๓๕	๓.๔๑*	๐.๐๒
	ภายในกลุ่ม	๓๑.๐๘	๗๘	๐.๓๙		
	กลุ่ม	๓๕.๑๖	๘๑			
๓) นวัตกรรมสื่อการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๑.๑๓	๓	๐.๓๗	๐.๕๐	๐.๖๗
	ภายในกลุ่ม	๕๗.๙๐	๗๘	๐.๗๔		
	กลุ่ม	๕๙.๐๓	๘๑			
๔) นวัตกรรมการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	๑.๔๗	๓	๐.๔๙	๐.๖๔	๐.๕๘
	ภายในกลุ่ม	๕๙.๓๕	๗๘	๐.๗๖		
	กลุ่ม	๖๐.๘๓	๘๑			
๕) นวัตกรรมการบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	๔.๒๑	๓	๑.๔๐	๑.๖๐	๐.๑๙
	ภายในกลุ่ม	๖๘.๒๐	๗๘	๐.๘๗		
	กลุ่ม	๗๒.๔๑	๘๑			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	๐.๕๐	๓	๐.๑๗	๐.๓๕	๐.๗๘
	ภายในกลุ่ม	๓๗.๗๗	๗๘	๐.๔๘		
	กลุ่ม	๓๘.๒๘	๘๑			

* $p < 0.05$

จากตารางที่ ๔.๑๒ ผลการทดสอบ F-test พบว่า โดยภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชา

พระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา ไม่แตกต่างกัน ($F=0.350$, $Sig.=0.788$) จึงปฏิเสธสมมติฐาน H_5

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ๕ ด้าน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน ๑ ด้าน ได้แก่ “ด้านการใช้นวัตกรรมการเรียนการสอน” ($F=3.400$, $Sig.=0.022$) ส่วนอีก ๔ ด้าน ไม่แตกต่างกัน สำหรับด้านที่แตกต่าง ผู้วิจัยจึงวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Sheffe ดังตารางที่ ๔.๑๓

ตารางที่ ๔.๑๓ ผลการวิจัยเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ตามวิธี Sheffe เปรียบเทียบความคิดเห็นการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา ด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์ ^a		๑-๕ ปี	๖-๑๐ ปี	๑๑-๑๕ ปี	๑๖ ปีขึ้นไป
	$\bar{x}$	๓.๔๒	๓.๒๐	๓.๖๖	๓.๗๘
๑-๕ ปี	๓.๔๒	-	๐.๒๒	-๐.๒๓	-๐.๓๖
๖-๑๐ ปี	๓.๒๐		-	-๐.๔๖	-๐.๕๘*
๑๑-๑๕ ปี	๓.๖๖			-	-๐.๑๒
๑๖ ปีขึ้นไป	๓.๗๘				-

* $p < 0.05$

จากตารางที่ ๔.๑๓ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน ต่อการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา ด้านนวัตกรรมการเรียนการสอน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน ๑ คู่ ได้แก่ คู่ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำงาน ๖-๑๐ ปี กับ ประสบการณ์การทำงาน ๑๖ ปี ขึ้นไป (ผลต่างค่าเฉลี่ย = -๐.๕๘๙) ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

H_6 : ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดโรงเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๔ ผลการทดสอบ F-test เปรียบเทียบความคิดเห็นการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาจำแนกตามโรงเรียนที่สังกัด

		SS	df	MS	F	Sig.
๑) นวัตกรรมทางด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	๖.๓๖	๓	๒.๑๒	๒.๗๕*	๐.๐๔
	ภายในกลุ่ม	๕๙.๙๙	๗๘	๐.๗๖		
	กลุ่ม	๖๖.๓๖	๘๑			
๒) นวัตกรรมการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๕.๓๖	๓	๑.๗๘	๔.๖๘*	๐.๐๐
	ภายในกลุ่ม	๒๙.๗๙	๗๘	๐.๓๘		
	กลุ่ม	๓๕.๑๖	๘๑			
๓) นวัตกรรมสื่อการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๗.๙๐	๓	๒.๖๓	๔.๐๑*	๐.๐๑
	ภายในกลุ่ม	๕๑.๑๓	๗๘	๐.๖๕		
	กลุ่ม	๕๙.๐๓	๘๑			
๔) นวัตกรรมการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	๓.๖๑	๓	๑.๒๐	๑.๖๔	๐.๑๘
	ภายในกลุ่ม	๕๗.๒๒	๗๘	๐.๗๓		
	กลุ่ม	๖๐.๘๓	๘๑			
๕) นวัตกรรมการบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	๑๖.๔๑	๓	๕.๔๗	๗.๖๑*	.๐๐
	ภายในกลุ่ม	๕๖.๐๐	๗๘	.๗๑		
	กลุ่ม	๗๒.๔๑	๘๑			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	๓.๓๒	๓	๑.๑๐	๒.๔๖	๐.๐๖
	ภายในกลุ่ม	๓๔.๙๖	๗๘	๐.๔๔		
	กลุ่ม	๓๘.๒๘	๘๑			

* $p < 0.05$

จากตารางที่ ๔.๑๔ ผลการทดสอบ F-test พบว่า โดยภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดโรงเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา ไม่แตกต่างกัน ($F=2.46$, $Sig.=0.068$) จึงปฏิเสธสมมติฐาน H_0

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ๕ ด้าน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จำนวน ๔ ด้าน ได้แก่ “นวัตกรรมทางด้านหลักสูตร” ($F=2.75$, $Sig.=0.04$) “นวัตกรรมการเรียนการสอน” ($F=4.68$, $Sig.=0.01$) “นวัตกรรมสื่อการสอน” ($F=4.01$, $Sig.=0.01$) และ “นวัตกรรมการบริหารจัดการ” ($F=7.61$, $Sig.=0.000$) ส่วนอีก ๑ ด้าน ไม่แตกต่างกัน

สำหรับด้านที่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Sheffe ดังตารางที่ ๔.๑๕, ๔.๑๖, ๔.๑๗ และ ๔.๑๘

ตารางที่ ๔.๑๕ ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ตามวิธี Sheffe เปรียบเทียบความคิดเห็นการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาจำแนกตามโรงเรียนที่สังกัด ด้านนวัตกรรมทางด้านหลักสูตร

โรงเรียน	ศูนย์รวมน้ำใจ วัดคลองเตย ชุมชนหมู่บ้านพัฒนา วัดสะพาน				
	$\bar{X}$	๓.๐๔๑	๓.๖๓	๓.๑๐	๓.๖๖
ศูนย์รวมน้ำใจ	๓.๐๔	-	-๐.๕๙*	-๐.๐๕	-๐.๖๒*
วัดคลองเตย	๓.๖๓		-	๐.๕๓	-๐.๐๒
ชุมชนหมู่บ้านพัฒนา	๓.๑๐			-	-๐.๕๖
วัดสะพาน	๓.๖๖				-

* $p < 0.05$

จากตารางที่ ๔.๑๕ ผลการวิจัยเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ความคิดเห็นของของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสังกัดโรงเรียนต่างกัน ต่อการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา ด้านนวัตกรรมทางด้านหลักสูตร พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จำนวน ๒ คู่ ได้แก่ คู่ของผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดโรงเรียนศูนย์รวมน้ำใจกับโรงเรียนวัดคลองเตย (ผลต่างค่าเฉลี่ย = -๐.๕๙) และคู่ของผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดโรงเรียนศูนย์รวมน้ำใจกับโรงเรียนวัดสะพาน (ผลต่างค่าเฉลี่ย = -๐.๖๒) ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๖ ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ตามวิธี Sheffe เปรียบเทียบความคิดเห็นการใช้
นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียน
ระดับประถมศึกษาจำแนกตามโรงเรียนที่สังกัด ด้านนวัตกรรมการเรียนการสอน

โรงเรียน	$\bar{X}$	ศูนย์รวมน้ำใจ	วัดคลองเตย	ชุมชนหมู่บ้านพัฒนา	วัดสะพาน
		๓.๘๗	๓.๕๐	๓.๒๕	๓.๗๒
ศูนย์รวมน้ำใจ	๓.๘๗	-	๐.๓๗	๐.๖๑*	๐.๑๕
วัดคลองเตย	๓.๕๐		-	๐.๒๔	-๐.๒๒
ชุมชนหมู่บ้านพัฒนา	๓.๒๕			-	-๐.๔๖*
วัดสะพาน	๓.๗๒				-

* $p < 0.05$

จากตารางที่ ๔.๑๖ ผลการวิจัยเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ความคิดเห็นของผู้ตอบ
แบบสอบถามที่มีสังกัดโรงเรียนต่างกัน ต่อการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชา
พระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา ด้านนวัตกรรมการเรียนการสอน พบว่า แตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จำนวน ๒ คู่ ได้แก่ คู่ของผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัด
โรงเรียนศูนย์รวมน้ำใจกับโรงเรียนชุมชนหมู่บ้านพัฒนา (ผลต่างค่าเฉลี่ย=๐.๖๑) และคู่ของผู้ตอบ
แบบสอบถามที่สังกัดโรงเรียนชุมชนหมู่บ้านพัฒนากับโรงเรียนวัดสะพาน (ผลต่างค่าเฉลี่ย=-๐.๔๖)
ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๗ ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ตามวิธี Sheffe เปรียบเทียบความคิดเห็นการใช้
นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียน
ระดับประถมศึกษาจำแนกตามโรงเรียนที่สังกัด ด้านนวัตกรรมสื่อการสอน

โรงเรียน	ศูนย์รวมน้ำใจ วัดคลองเตย ชุมชนหมู่บ้านพัฒนา วัดสะพาน				
	ค่าเฉลี่ย	๒.๕๔	๓.๒๑	๒.๙๓	๓.๓๕
ศูนย์รวมน้ำใจ	๒.๕๔	-	-๐.๖๖ [*]	-๐.๓๘	-๐.๘๐ [*]
วัดคลองเตย	๓.๒๑		-	๐.๒๗	-๐.๑๔
ชุมชนหมู่บ้านพัฒนา	๒.๙๓			-	-๐.๔๒
วัดสะพาน	๓.๓๕				-

* $p < 0.05$

จากตารางที่ ๔.๑๗ ผลการวิจัยเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ความคิดเห็นของของผู้ตอบ
แบบสอบถามที่มีสังกัดโรงเรียนต่างกัน ต่อการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชา
พระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา ด้านนวัตกรรมสื่อการสอน พบว่า แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จำนวน ๒ คู่ ได้แก่ คู่ของผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดโรงเรียน
ศูนย์รวมน้ำใจกับโรงเรียนวัดคลองเตย (ผลต่างค่าเฉลี่ย = -๐.๖๖) และคู่ของผู้ตอบแบบสอบถาม
ที่สังกัดโรงเรียนศูนย์รวมน้ำใจกับโรงเรียนวัดสะพาน (ผลต่างค่าเฉลี่ย = -๐.๘๐^{*}) ส่วนคู่อื่นๆ
ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๘ ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ตามวิธี Sheffe เปรียบเทียบความคิดเห็นการใช้
นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา
จำแนกตามโรงเรียนที่สังกัด ด้านนวัตกรรมการบริหารจัดการ

โรงเรียน	ศูนย์รวมน้ำใจ วัดคลองเตย ชุมชนหมู่บ้านพัฒนา วัดสะพาน				
	ค่าเฉลี่ย	๒.๘๑	๓.๙๗	๓.๕๖	๓.๐๙
ศูนย์รวมน้ำใจ	๒.๘๑	-	-๑.๑๖*	-๐.๗๕*	-๐.๒๗
วัดคลองเตย	๓.๙๗		-	๐.๔๐	๐.๘๘*
ชุมชนหมู่บ้านพัฒนา	๓.๕๖			-	๐.๔๗
วัดสะพาน	๓.๐๙				-

* $p < 0.05$

จากตารางที่ ๔.๑๘ ผลการวิจัยเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ความคิดเห็นของผู้ตอบ
แบบสอบถามที่มีสังกัดโรงเรียนต่างกัน ต่อการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชา
พระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา ด้านนวัตกรรมการบริหารจัดการ พบว่า แตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จำนวน ๓ คู่ ได้แก่ คู่ของผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัด
โรงเรียนศูนย์รวมน้ำใจกับโรงเรียนวัดคลองเตย (ผลต่างค่าเฉลี่ย=-๑.๑๖) คู่ของผู้ตอบแบบสอบถาม
ที่สังกัดโรงเรียนศูนย์รวมน้ำใจกับโรงเรียนชุมชนหมู่บ้านพัฒนา (ผลต่างค่าเฉลี่ย=-๐.๗๕) และคู่ของ
ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดโรงเรียนวัดคลองเตยกับโรงเรียนวัดสะพาน (ผลต่างค่าเฉลี่ย=๐.๘๘)
ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

๔.๔ ผลการวิจัยข้อมูลจากการสัมภาษณ์ เพื่อเสนอแนวทางการใช้วัดกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา

การวิจัยข้อมูลความคิดเห็นการใช้วัดกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาด้านนวัตกรรมทางด้านหลักสูตร พบว่า โดยภาพรวม เห็นว่ามีการใช้วัดกรรมทางด้านหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๒๗ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๓๐ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๕๐ พบว่า มีการใช้วัดกรรมทางด้านหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง ถึงระดับมาก โดยข้อที่มีการใช้วัดกรรมทางด้านหลักสูตรในลำดับสูงสุด ได้แก่ มีเนื้อหาสาระและการตอบคำถามผ่านแบบฝึกหัดที่โรงเรียนจัดให้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๖๓ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๑๑ และข้อที่มีการใช้วัดกรรมทางด้านหลักสูตรอยู่ในลำดับต่ำสุด ได้แก่ มีการสรุปเนื้อหาผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ เช่น กราฟิก ภาพวัสดุลายเส้น หนังสือและแบบฝึกหัด ของกระทรวงศึกษาธิการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๙๖ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๑๓

จากการสัมภาษณ์ เพื่อเสนอแนวทางการใช้วัดกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาทั้งสิ้น ๔ โรงเรียนในระดับประถมศึกษา เขตคลองเตย สังกัดกรุงเทพมหานคร

๑. โรงเรียนศูนย์รวมน้ำใจ
๒. โรงเรียนวัดคลองเตย
๓. โรงเรียนชุมชนหมู่บ้านพัฒนา
๔. โรงเรียนวัดสะพาน

ด้านที่ ๑ การใช้วัดกรรมทางด้านหลักสูตร นายธนัญชัย มณีธรรม กล่าวว่า ปัญหาการขาดแคลนสื่อเทคโนโลยีอันทันสมัย ใช้หนังสือแบบเรียนในการเรียนการสอนซึ่งควรได้รับการสนับสนุนอย่างจริงจัง^๑

น.ส. ยุภาวดี พันซัง กล่าวว่าหลักสูตรมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย ควรกำหนดหลักสูตรให้รองรับการเปลี่ยนแปลง โดยไม่ต้องปรับหลักสูตรทั้งโครงสร้างซึ่งนักเรียนและครูต้องปรับเปลี่ยนทุกอย่างเพื่อให้มีการเรียน การสอนดำเนินการต่อไปโดยเร็วที่สุด^๒

น.ส. รุ่งอรุณ เกสรมารา กล่าวว่าปัญหาการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรบ่อย ไม่ตรงกับความต้องการของบริบทชุมชน ต้องมาดัดแปลงหลักสูตรให้ตรงกับบริบท ให้เวลาและโอกาสได้พัฒนา

^๑สัมภาษณ์ นายธนัญชัย มณีธรรม, ผู้อำนวยการโรงเรียนศูนย์รวมน้ำใจ, ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๐.

^๒สัมภาษณ์ น.ส.ยุภาวดี พันซัง, ครูโรงเรียนศูนย์รวมน้ำใจ, ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๐.

นักเรียนของตนเองตามสภาพความเป็นจริง ไม่ยึดติดของกระทรวงมากเกินไปจนขาดความคล่องตัว
ของโรงเรียน^๓

น.ส.สมบุรณ์ ไตรยาวัฒน์ กล่าวว่า นักเรียนขาดความตระหนักและแรงจูงใจในการเรียนรู้
วิชาพุทธศาสนา ครูควรสอนให้เป็นรูปธรรม เน้นสถานการณ์ เหตุการณ์ที่พบเห็นในสังคมรอบตัว
นักเรียน คนใกล้ชิดนักเรียน เพื่อให้ให้นักเรียนเห็นประจักษ์ในความจริง เห็นถึงความสำคัญ
ในการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน สร้างประโยชน์ต่อตนเอง นักเรียนเห็นคุณค่าและเกิดแรงจูงใจในการ
เรียนวิชาพุทธศาสนา^๔

นายพงศ์ชนก ชมพู กล่าวว่าหลักสูตรการเรียนการสอนจะมีการเปลี่ยนแปลงทุกปี
ชั่วโมงการเรียนวิชาพุทธศาสนามีระยเวลาน้อย อยากให้เน้นที่ผู้เรียนเป็นสำคัญ^๕

นายธีระศักดิ์ กองทรัพย์ กล่าวว่า หลักสูตรท้องถิ่นที่จะนำมาพัฒนาให้สอดคล้องกับ
ศาสนาพุทธ ยังไม่สอดคล้องเพราะบริบทโดยรอบโรงเรียนยังไม่สามารถปรับเข้าหากันได้^๖

นายมนต์ชัย ขาวศรี กล่าวว่า การเรียน การสอนที่ไม่หลากหลาย ทำให้นักเรียนเกิดการ
เบื่อหน่ายได้ ครูควรมีอุปกรณ์ เช่น โปรเจคเตอร์ จอ LCD เพื่อให้เด็กได้ดูรูปภาพหรือวีดีโอต่างๆ
ที่เกี่ยวกับพุทธศาสนา จะช่วยให้เด็กและเกิดความสนใจกับนักเรียนสามารถจดจำได้ง่าย^๗

หลักสูตรในปัจจุบันแตกต่างจากหลักสูตรก่อน ๆ ที่ผ่านมาเพราะคนทำหลักสูตรก็คนเดิม
อาจมีการเปลี่ยนแปลงนโยบายทำให้ไม่เกิดการพัฒนาเท่าที่ควร ควรมีการประชุมสัมมนาจะได้มีการ
พูดคุยกับครูผู้ปฏิบัติงานจริง จะได้ทราบถึงปัญหาที่เกิดขึ้นจากการเรียน การสอนอย่างแท้จริง
การแก้ปัญหาเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างแท้จริงจำเป็นต้องปรึกษาหารือกัน

ผลการวิจัยข้อมูลความคิดเห็นการใช้วัตรกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชา
พระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาด้านนวัตกรรมการเรียนการสอน พบว่า โดย
ภาพรวม เห็นว่ามีการใช้วัตรกรรมการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๕๙
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๖๕ พบว่า มีการใช้วัตรกรรมการเรียนการสอนอยู่ในระดับ
ปานกลาง ถึงระดับมาก โดยข้อที่มีการใช้วัตรกรรมการเรียนการสอนในลำดับสูงสุด ได้แก่ นักเรียน
มีความสนใจ ความกระตือรือร้นในการเรียนวิชาพระพุทธศาสนามากขึ้นเมื่อมีภาพประกอบ มีค่าเฉลี่ย
เท่ากับ ๓.๘๔ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๗๙ และข้อที่มีการใช้วัตรกรรมการเรียน

^๓สัมภาษณ์ น.ส.รุ่งอรุณ เกสรมารา, ครูโรงเรียนศูนย์รวมน้ำใจ, ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๐.

^๔สัมภาษณ์ น.ส.สมบุรณ์ ไตรยาวัฒน์, ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดคลองเตย, ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๐.

^๕สัมภาษณ์ นายพงศ์ชนก ชมพู, รองผู้อำนวยการโรงเรียนวัดคลองเตย, ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๐.

^๖สัมภาษณ์ นายธีระศักดิ์ กองทรัพย์, ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนหมู่บ้านพัฒนา, ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๐.

^๗สัมภาษณ์ นายมนต์ชัย ขาวศรี, ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสะพาน, ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๐.

การสอนอยู่ในลำดับต่ำสุด ได้แก่ นักเรียนมีความกล้าคิด กล้าทำ ค้นคว้า และเรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้นในห้องสมุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๔๘ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๘๔

จากการสัมภาษณ์ เพื่อเสนอแนวทางการใช้วัตรกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาทั้งสิ้น ๔ โรงเรียนในระดับประถมศึกษา เขตคลองเตย สังกัดกรุงเทพมหานคร

ด้านที่ ๒ การใช้วัตรกรรมการเรียนการสอน นายธนัญชัย มณีธรรม กล่าวว่าทางโรงเรียนมีความต้องการในเรื่องวัสดุ อุปกรณ์ทางการศึกษาเฉพาะทาง ควรจัดหาหรือแต่งตั้งข้าราชการครูตามตำแหน่ง ในเฉพาะด้านที่สามารถอำนวยความสะดวกในการใช้วัตรกรรมการเรียนการสอน^{๘๘}

น.ส.ยุภาวดี พันซึ้ง กล่าวว่า กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนพระพุทธศาสนา สร้างความเหนื่อยหน่ายด้วยตัวผู้สอนต้องปรับปรุงโดยหากกลยุทธ์ในการสอน นวัตกรรมการเรียนการสอนให้นักเรียนไปค้นคว้าความรู้ด้านพระพุทธศาสนา จะใช้เวลาในการค้นคว้านานเนื่องจากนักเรียนไม่มีความใส่ใจการค้นคว้าด้วยตนเอง^{๘๙}

น.ส.รุ่งอรุณ เกสรมารา กล่าวว่า นักเรียนยังไม่รู้จักการค้นหาคำความรู้ด้วยตนเอง จัดกิจกรรม ครูพยายามที่จะให้การแนะนำการหาข้อมูลจากแหล่งความรู้ จากสื่ออินเทอร์เน็ต เพื่อนักเรียนจะได้ค้นคว้าได้^{๙๐}

น.ส.สมบุรณ์ ไตรยาวัฒน์ กล่าวว่าครูขาดความรู้ ความเข้าใจและความตระหนักถึงความสำคัญของ “นวัตกรรมการเรียนการสอน” ครูควรศึกษาและทำความเข้าใจอย่างถูกต้องต่อคำว่า “นวัตกรรมการเรียนการสอน” ซึ่งจะทำให้ครูสามารถผลิตนวัตกรรมการเรียนการสอนได้ด้วยตนเอง และสอดคล้องกับสาระความรู้ที่ต้องการให้นักเรียนได้ตกตะกอนเป็นความรู้ ความเข้าใจ นำไปใช้ได้จริง ซึ่งนวัตกรรมการเรียนการสอนมิได้หมายถึงเทคโนโลยีเพียงอย่างเดียว^{๙๑}

นายพงศ์ชนก ชมพู กล่าวว่า มีการนำวัตรกรรมมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนค่อนข้างน้อย ควรขอให้มีการอบรมในเวลาปิดภาคเรียน เชิญผู้สันทัดกรณีในส่วนท้องถิ่นมาเป็นวิทยากร เพื่อเสนอแนะแนวทางวัตรกรรมรูปแบบใหม่ๆ ให้กับครูผู้สอนหรือครูที่เกี่ยวข้อง^{๙๒}

^{๘๘}สัมภาษณ์ นายธนัญชัย มณีธรรม, ผู้อำนวยการโรงเรียนศูนย์รวมน้ำใจ, ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๐.

^{๘๙}สัมภาษณ์ น.ส.ยุภาวดี พันซึ้ง, ครูโรงเรียนศูนย์รวมน้ำใจ, ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๐.

^{๙๐}สัมภาษณ์ น.ส.รุ่งอรุณ เกสรมารา, ครูโรงเรียนศูนย์รวมน้ำใจ, ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๐.

^{๙๑}สัมภาษณ์ น.ส.สมบุรณ์ ไตรยาวัฒน์, ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดคลองเตย, ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๐.

^{๙๒}สัมภาษณ์ นายพงศ์ชนก ชมพู, รองผู้อำนวยการโรงเรียนวัดคลองเตย, ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๐.

นายธีระศักดิ์ กองทรัพย์ กล่าวว่า ต้องมีการพัฒนาอย่างสม่ำเสมอโดยมีวิทยากรหรือครูเฉพาะทาง จัดทำนวัตกรรมให้หลากหลาย^{๑๓}

นายมนต์ชัย ขาวศรี กล่าวว่า นักเรียนไม่ได้มีเครื่องคอมพิวเตอร์ทุกคนจึงไม่สามารถสั่งงานหรือให้ค้นคว้าหาข้อมูลได้ พยายามให้ครูปรับเปลี่ยนการสอนให้เอื้อต่อการเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ^{๑๔}

ผลการวิจัยข้อมูลความคิดเห็นการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาด้านนวัตกรรมสื่อการสอน พบว่า โดยภาพรวมเห็นว่ามี การใช้ นวัตกรรมสื่อการสอน อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๙๑ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๘๕ พบว่า มีการใช้นวัตกรรมสื่อการสอน อยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีการใช้นวัตกรรมสื่อการสอนในลำดับสูงสุด ได้แก่ ครูมีการสรุปเนื้อหาและประเมินผลโดยใช้ภาพต่างๆมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๔๐ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๘๗ และข้อที่มีการใช้นวัตกรรมสื่อการสอนอยู่ในลำดับต่ำสุด ได้แก่ ครูมีการวัดผลและประเมินผลโดยให้ตอบทาง E-mail มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๑๘ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๑.๑๐

จากการสัมภาษณ์ เพื่อเสนอแนวทางการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนา สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาทั้งสิ้น ๔ โรงเรียนในระดับประถมศึกษา เขตคลองเตย สังกัดกรุงเทพมหานคร

ด้านที่ ๓ นวัตกรรมสื่อการสอน นายธัญชัย มณีธรรม กล่าวว่า เครื่องมือเครื่องใช้ไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักเรียนและครู ระบบอินเทอร์เน็ตมีปัญหาบ่อย ทางโรงเรียนมีนโยบายเพื่อขอการสนับสนุนงบประมาณมาใช้ซื้อวัสดุ อุปกรณ์นวัตกรรมสื่อการเรียน การสอนที่ทันสมัยเพื่อช่วยพัฒนาในด้านนี้อย่างสม่ำเสมอ^{๑๕}

น.ส.ยุภาวดี พันซัง กล่าวว่าสื่อต้องทันสมัยเพราะนวัตกรรมสื่อการสอนพัฒนาเร็วมาก วัสดุ อุปกรณ์ด้านนี้จะตกทุนเร็ว ด้านการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนา ต้องทำให้น่าสนใจ ปรับปรุงสื่อและส่งผ่านทางออนไลน์ จะทำให้ดูและจดจำง่าย เช่น หนังสือพระพุทธเจ้ามหาศาสดาโลก ที่น่าจดจำง่าย น่าติดตาม^{๑๖}

น.ส.รุ่งอรุณ เกสรมารา กล่าวว่า สื่อการเรียนการสอนไม่ทันสมัยและไม่ตรงตามความต้องการ ควรให้พิจารณาการใช้งานให้ตรงตามความต้องการรวดเร็วทันสมัย^{๑๗}

^{๑๓}สัมภาษณ์ นายธีระศักดิ์ กองทรัพย์, ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนหมู่บ้านพัฒนา, ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๐.

^{๑๔}สัมภาษณ์ นายมนต์ชัย ขาวศรี, ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสะพาน, ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๐.

^{๑๕}สัมภาษณ์ นายธัญชัย มณีธรรม, ผู้อำนวยการโรงเรียนศุภยรรวมน้ำใจ, ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๐.

^{๑๖}สัมภาษณ์ น.ส.ยุภาวดี พันซัง, ครูโรงเรียนศุภยรรวมน้ำใจ, ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๐.

^{๑๗}สัมภาษณ์ น.ส.รุ่งอรุณ เกสรมารา, ครูโรงเรียนศุภยรรวมน้ำใจ, ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๐.

น.ส.สมบุญ ไตรยาวัฒน์ กล่าวว่า ครูผลิตนวัตกรรมการเรียนการสอนไม่เพียงพอ ครูควรที่จะผลิตสื่อการสอนที่เหมาะสมกับวัย สารความรู้และการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวิทยาการ กล่าวคือ ครูควรศึกษาให้เข้าใจถึงคุณลักษณะของสื่อการเรียน การสอนที่ดีให้เข้าใจและใช้เป็นแนวทางในการผลิตหรือเลือกสื่อ^{๑๘}

นายพงศ์ชนก ชมพู กล่าวว่าครูผู้สอนควรหาสื่อการสอน การเรียน เพื่อสร้างแรงจูงใจ เช่น นิทานธรรม การ์ตูนธรรม การเล่านิทานสอดแทรกคุณธรรมให้เห็นว่าคนทำดีได้ดี คนทำชั่วจะได้รับโทษ^{๑๙}

นายธีระศักดิ์ กองทรัพย์ กล่าวว่า สื่อการสอนที่เป็นเทคโนโลยีมีไม่เพียงพอ ทางโรงเรียน มีนโยบายในการที่จะหาครูเฉพาะทางและหางบประมาณในการสนับสนุน วัสดุ อุปกรณ์ด้านนี้ให้พอเพียง^{๒๐}

นายมนต์ชัย ขาวศรี กล่าวว่าทางโรงเรียนกำลังจะนำโปรเจคเตอร์ที่ทันสมัย ส่งเสริมการเรียน การสอนในด้านสื่อการสอนให้กับนักเรียนเพื่อเรียกร้องความสนใจจากนักเรียนให้มากขึ้น^{๒๑}

ผลการวิจัยข้อมูลความคิดเห็นการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนา สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาด้านนวัตกรรมการประเมินผล พบว่า โดยภาพรวม เห็นว่ามีการใช้นวัตกรรมการประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๑๖ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๘๖ พบว่า มีการใช้นวัตกรรมการประเมินผล อยู่ในระดับปานกลางถึงระดับมาก โดยข้อที่มีการใช้นวัตกรรมการประเมินผลในลำดับสูงสุด ได้แก่ นักเรียนและครูมีปฏิสัมพันธ์หลังการเรียนการสอนจบลง โดยการใช้แบบฝึกหัด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๕๔ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๙๔ และข้อที่มีการใช้นวัตกรรมการประเมินผลอยู่ในลำดับต่ำสุด ได้แก่ ครูมีการสั่งงานให้นักเรียนทำการสอบด้วยคอมพิวเตอร์”มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๔๑ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๑.๑๔

จากการสัมภาษณ์ เพื่อเสนอแนวทางการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนา สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาทั้งสิ้น ๔ โรงเรียนในระดับประถมศึกษาเขตคลองเตย สังกัดกรุงเทพมหานคร

ด้านที่ ๔ นวัตกรรมการประเมินผล นายธัญชัย มณีธรรม กล่าวว่า มีการทำแบบทดสอบด้วยคอมพิวเตอร์จากพระอาจารย์ผู้สอนค่อนข้างยาก ต้องเป็นครูประจำชั้นเป็น

^{๑๘} สัมภาษณ์ น.ส.สมบุญ ไตรยาวัฒน์, ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดคลองเตย, ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๐.

^{๑๙} สัมภาษณ์ นายพงศ์ชนก ชมพู, รองผู้อำนวยการโรงเรียนวัดคลองเตย, ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๐.

^{๒๐} สัมภาษณ์ นายธีระศักดิ์ กองทรัพย์, ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนหมู่บ้านพัฒนา, ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๐.

^{๒๑} สัมภาษณ์ นายมนต์ชัย ขาวศรี, ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสะพาน, ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๐.

ผู้ดำเนินการและนักเรียนยังขาดประสบการณ์ตรงนี้จึงจำเป็นที่จะต้องให้ครูประจำชั้นคอยดูแลและตอบข้อโต้แย้งอย่างใกล้ชิด^{๒๒}

น.ส.ยุภาวดี พันซัง กล่าวว่า การประเมินผลไม่สามารถประเมินทางวิชาการ เทียบกับหลักศาสนาได้อย่างชัดเจน ควรมีหลักเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจนและทำความเข้าใจให้ทั้งครูกับนักเรียน พระอาจารย์เข้าใจตรงกัน^{๒๓}

น.ส.รุ่งอรุณ เกสรมารา กล่าวว่า มีการประเมินในการใช้ทุกด้าน พระอาจารย์ควรมีการเสริมและปรับปรุงในการใช้ทุกครั้งเพื่อให้ครู-บุคลากรเข้าใจก่อน และสามารถให้คำแนะนำแก่นักเรียนเข้าใจอีกทีหนึ่ง^{๒๔}

น.ส.สมบุญ ไตรยาวัฒน์ กล่าวว่า การประเมินผลที่เป็นรูปธรรม ตรงตามจุดประสงค์ในการเรียนการสอนครูควรศึกษาหลักการและวิธีการวัดผลให้เข้าใจและเรียนรู้เทคโนโลยีที่มีในการประเมินผล วางแผนดำเนินการพร้อมทั้งดำเนินการอย่างเหมาะสมโดยประชุมกับพระอาจารย์ไว้ล่วงหน้าแล้วจึงนำมาปฏิบัติพร้อมกัน^{๒๕}

นายพงศ์ชนก ชมพู กล่าวว่า ระบบการออกคะแนนรายวิชาต่างๆ ครู-บุคลากร พระอาจารย์ควรประชุมกันให้เข้าใจถึงระบบการออกคะแนนเพื่อความถูกต้องแม่นยำและควรดำเนินการโดยพร้อมเพรียงกัน^{๒๖}

นายธีระศักดิ์ กองทรัพย์ กล่าวว่า การประเมินผลรวมกับกลุ่มสาระสังคมศาสนาและวัฒนธรรม ควรจะประเมินแบบออกมาเป็นสาระต่างหาก เพื่อจะได้เห็นความสำคัญและตระหนักชัดเจนมากขึ้นซึ่งครู-พระอาจารย์จะต้องดำเนินการพร้อมกัน^{๒๗}

นายมนต์ชัย ขาวศรี กล่าวว่า ประเมินผลในรูปแบบการให้คะแนนเดิมๆ ขาดความหลากหลายในการให้คะแนน ควรเพิ่มเติมข้อจำกัด การให้คะแนนที่หลากหลาย ให้สอดคล้องกับกิจกรรมที่จัด เพื่อเป็นส่วนช่วยในการกระตุ้นแรงเสริมให้กับผู้เรียน^{๒๘}

ผลการวิจัยข้อมูลความคิดเห็นการใช้วัดกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนา สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาด้านนวัตกรรมการบริหารจัดการ พบว่า โดยภาพรวม เห็นว่ามีการใช้วัดกรรมการบริหารจัดการ อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๓๐

^{๒๒} สัมภาษณ์ นายธนัญชัย มณีธรรม, ผู้อำนวยการโรงเรียนศูนย์รวมน้ำใจ, ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๐.

^{๒๓} สัมภาษณ์ น.ส.ยุภาวดี พันซัง, ครูโรงเรียนศูนย์รวมน้ำใจ, ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๐.

^{๒๔} สัมภาษณ์ น.ส.รุ่งอรุณ เกสรมารา, ครูโรงเรียนศูนย์รวมน้ำใจ, ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๐.

^{๒๕} สัมภาษณ์ น.ส.สมบุญ ไตรยาวัฒน์, ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดคลองเตย, ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๐.

^{๒๖} สัมภาษณ์ นายพงศ์ชนก ชมพู, รองผู้อำนวยการโรงเรียนวัดคลองเตย, ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๐.

^{๒๗} สัมภาษณ์ นายธีระศักดิ์ กองทรัพย์, ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนหมู่บ้านพัฒนา, ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๐.

^{๒๘} สัมภาษณ์ นายมนต์ชัย ขาวศรี, ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสะพาน, ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๐.

และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๙๔ พบว่า มีการใช้นวัตกรรมการบริหารจัดการอยู่ในระดับปานกลาง ถึงระดับมาก โดยข้อที่มีการใช้นวัตกรรมการบริหารจัดการในลำดับสูงสุด ได้แก่ พบว่ามีการสนับสนุนทางงบประมาณในด้านการจัดหาสื่อทางด้านคอมพิวเตอร์มาให้ครูและนักเรียนเพื่อใช้ในการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๗๑ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๑.๐๒ และข้อที่มีการใช้นวัตกรรมการบริหารจัดการอยู่ในลำดับต่ำสุด ได้แก่ จัดกิจกรรมและสนทนากับนักเรียนโดยใช้ป้ายส่งสัญญาณ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๙๒ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๑.๑๙

จากการสัมภาษณ์ เพื่อเสนอแนวทางการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาทั้งสิ้น ๔ โรงเรียนในระดับประถมศึกษา เขตคลองเตย สังกัดกรุงเทพมหานคร

ด้านที่ ๕ นวัตกรรมการบริหารจัดการ นายธนัญชัย มณีธรรม กล่าวว่า สื่อเทคโนโลยียังไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน เสียบี่ยต้องมีการพัฒนาสนับสนุน ด้านสื่อทางเทคโนโลยีในห้องเรียนให้สามารถอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนทั้งครู ผู้บริหาร พระอาจารย์ นักเรียน^{๒๙}

น.ส.ยุภาวดี พันซัง กล่าวว่า เนื่องจากผู้สอนเป็นพระภิกษุผู้มีกิริยาสำรวม การพูดจาอ่อนหวานทำให้ผู้เรียนไม่ใส่ใจกับการเรียนเท่าที่ควร ครูควรปลูกฝังจิตสำนึกที่ดีให้กับผู้เรียนว่ากำลังสนทนากับใครให้สำรวมและคอยดูแลอยู่กับนักเรียน^{๓๐}

น.ส.สมบุรณ์ ไตรยวัฒน์ กล่าวว่าบุคลากรด้านเทคโนโลยีไม่เพียงพอ ควรได้มีการพัฒนาบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในวิชาพระพุทธศาสนา เพื่อให้สามารถวางแผนการบริหารจัดการได้ครบถ้วนถูกต้อง สอดคล้องกับความต้องการของผู้สอน ผู้เรียน ผู้ปกครอง และสังคม^{๓๑}

นายธีระศักดิ์ กองทรัพย์ กล่าวว่า การบริหารการจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (Seat Termobeeek) สำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนชุมชนหมู่บ้านพัฒนา เขตคลองเตย ควรศึกษารูปแบบการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IED) รูปแบบการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองชุมชนในการจัดกิจกรรมเรียนร่วม^{๓๒}

นายมนต์ชัย ขาวศรี กล่าวว่า การดูแลนักเรียนไม่ทั่วถึง ทั้งความแตกต่างของแต่ละบุคคล การให้ในงานที่สอดคล้องกับตัวนักเรียน ตลอดจนการสังเกตพฤติกรรมต่างๆ ของนักเรียนขณะเข้าร่วมกิจกรรมหรือมีกระทำการขออนุญาตออกนอกห้องเรียนยังไม่เรียบร้อยเท่าที่ควร การจัดการบริหารห้องเรียนทำความเข้าใจ^{๓๓}

^{๒๙} สัมภาษณ์ นายธนัญชัย มณีธรรม, ผู้อำนวยการโรงเรียนศูนย์รวมน้ำใจ, ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๐.

^{๓๐} สัมภาษณ์ น.ส.ยุภาวดี พันซัง, ครูโรงเรียนศูนย์รวมน้ำใจ, ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๐.

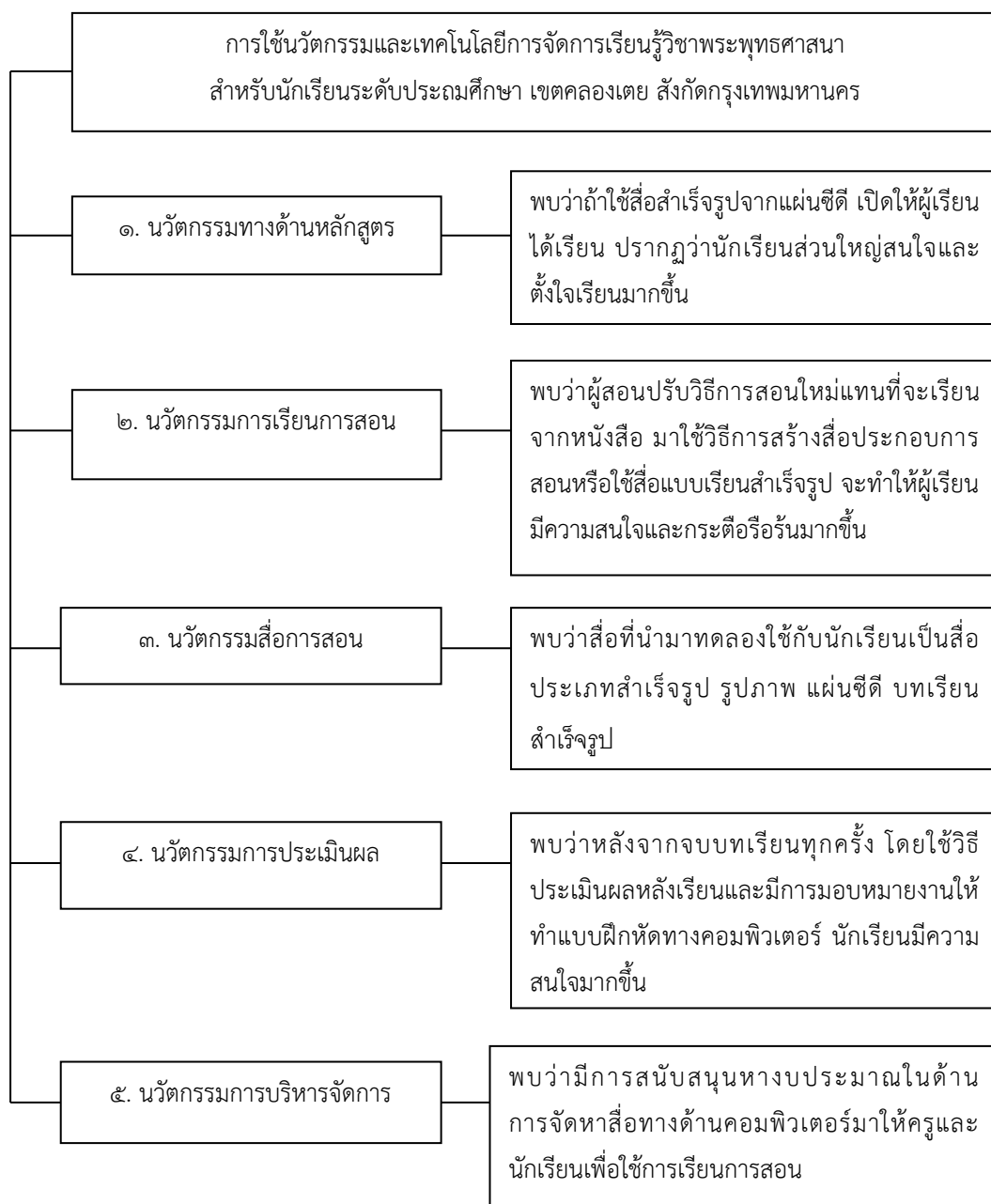
^{๓๑} สัมภาษณ์ น.ส.สมบุรณ์ ไตรยวัฒน์, ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดคลองเตย, ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๐.

^{๓๒} สัมภาษณ์ นายธีระศักดิ์ กองทรัพย์, ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนหมู่บ้านพัฒนา, ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๐.

^{๓๓} นายมนต์ชัย ขาวศรี, ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสะพาน, ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๐.

๔.๕ องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย (Body of Knowledge)

จากข้อเสนอแนะต่อการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนา สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา เขตคลองเตย สังกัดกรุงเทพมหานคร จึงสรุปมาเป็นองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย (Body of Knowledge) ซึ่งถือว่าเป็นรูปแบบการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา เขตคลองเตย สังกัดกรุงเทพมหานคร ดังแผนภาพที่ ๔.๑ ดังนี้



แผนภาพที่ ๔.๑ องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย (Body of Knowledge)